

**Università degli Studi di Firenze**  
**Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali**  
**Comitato d'Indirizzo del Corso di Laurea in Tecnologia per la**  
**Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali**

Seduta del 23 giugno 2006, ore 10.00

Il Comitato d'Indirizzo del Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali si è riunito il giorno 23 giugno 2006 alle ore 10.00 presso l'aula al piano terreno di via F. Valori, 9.

Sono presenti, oltre al Presidente del CdL, prof. L. Dei, i seguenti membri:

Dott.ssa Mara Camaiti per CNR-ICVBC,  
Dott. Franco Lotti per CNR-IFAC,  
Dott. Luigi Piccardi per CNR-IGG,  
Dott.ri Carlo Lalli e Andrea Cagnini per OPD,  
Dott. Bruno Santi, Sopr.te PSAE per le Province di FI-PO-PT,  
Dott.ssa Magnolia Scudieri, per Sopr.za Speciale per il Polo Museale di Firenze,  
Dott.ssa Anna Rastrelli per Sopr.za Archeologica della Toscana,  
Dott.ssa Arch. Paola Grifoni, Sopr.te BBAAP per Province di FI-PO-PT,  
Prof. Guido Botticelli, per Fondazione UIA,  
Sig. Fabio Falciani per Assindustria Firenze,  
Sig. Simone Beneforti, per CNA Firenze,  
Prof. Franco Lucarelli, Presidente del GAV,  
Sig.ra Eugenia Di Rocco, rappresentante degli studenti nel CdL.

Sono assenti giustificati i seguenti membri:

Dott. Andrea Barducci, Provincia di Firenze.

Sono assenti i rappresentanti delle seguenti istituzioni:

CNR-INOA,  
INFN-Firenze,  
Direzione Regionale per i Beni e le Attività Culturali della Toscana,  
Direzione Cultura del Comune di Firenze Servizio Fabbrica di Palazzo Vecchio e Chiese,  
Regione Toscana,  
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana.

L'assemblea elegge all'unanimità il Prof. L. Dei Presidente e segretario il Prof. Franco Lucarelli.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Validità del progetto formativo del CdL
3. Prospettive occupazionali per i laureati
4. Varie ed eventuali

Alle ore 10:20, constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

## **1. Comunicazioni**

Il Presidente ringrazia tutti gli intervenuti per avere accolto l'invito e spiega per sommi capi il significato del Comitato d'Indirizzo nelle intenzioni del DM 590 e del successivo DM 270.

## **2. Validita' del progetto formativo del CdL**

Il Presidente illustra nei dettagli il progetto formativo del CdL specificando gli obiettivi generali e specifici e delineando il profilo professionale che il CdL si propone di realizzare. Si apre una discussione durante la quale intervengono praticamente tutti i membri presenti ed all'unanimita' il Comitato d'Indirizzo ritiene importante e fondamentale per il mondo della conservazione e restauro del patrimonio culturale la figura del tecnologo-diagnosta che esegue indagini scientifiche a supporto degli operatori che poi intervengono sui manufatti. Si sottolinea, purtroppo, la mancanza di fondi e la difficolta' per le istituzioni pubbliche e per i privati di trovare i necessari finanziamenti per la giusta e sacrosanta esigenze delle indagini scientifiche. Alcuni dei membri (rappresentanti di Assindustria e CNA) sottolineano che sarebbe auspicabile l'avviamento di un altro indirizzo se non addirittura di un nuovo corso di laurea finalizzato alla formazione del conservatore-restauratore. Il Prof. Dei riporta che vi e' in atto un dibattito a livello nazionale sul tema e che il tema sara' oggetto di successivi ulteriori approfondimenti.

## **3. Prospettive occupazionali per i laureati**

Il Presidente fa presente che esiste un Collegio nazionale di tutti i Presidenti di CdL in classe 41 e 12/S che piu' volte ha affrontato il tema con scarsi risultati rilevando una forte inerzia del Ministero per i Beni e le Attivita' Culturali a definire questi nuovi profili professionali. I membri provenienti dalle Soprintendenze confermano questa situazione e d se ne rammaricano. Di nuovo viene evidenziato il problema delle risorse finanziarie e tutti pero' concordano nella indispensabile necessita' di stimolare con iniziative, lettere e quant'altro il Ministero a definire queste nuove figure professionali. Si auspica una iniziativa nazionale a Roma promossa dai neo-laureati che si raccolgono nella Associazione AIEDABEC. Nonostante queste difficolta' il Comitato d'Indirizzo ritiene che i corsi di laurea in classe 41 e 12/S debbano continuare ad andare avanti perche' le caratteristiche della figura professionale che detti corsi di laurea formano sono fondamentali ed insostituibili per una conservazione al passo con i tempi moderni.

## **4. Varie ed eventuali**

Non ve ne sono.

Essendo esauriti gli argomenti all'ordine del giorno il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11.30.

Il Segretario  
(Prof. Franco Lucarelli)

---

Il Presidente  
(Prof. Luigi Dei)

---