

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**  
**Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali**  
**CORSO DI LAUREA IN TECNOLOGIA PER LA CONSERVAZIONE**  
**E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI**

**Seduta del 22 giugno 2007, ore 17.30**

Il Consiglio di Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali integrato con il Consiglio del Corso di Laurea Specialistica in Scienze per i Beni Culturali si è riunito il giorno 22 giugno alle ore 17.30 presso l'aula al piano terreno di via F. Valori, 9.

Sono presenti, oltre al Presidente, prof. L. Dei, i prof. ordinari e straordinari: P. Sona, P. Baglioni, P. A. Mando', G. Mastromei; prof. associati: F. Lucarelli, A. Salvini, M. Benvenuti, C. Giannini; i ricercatori: R. Giorgi, B. Perito, L. Rosi, A. P. Santo; i prof.ri a contratto: N. Grassi, S. Benassai.

Sono assenti giustificati i professori ordinari e straordinari: M. T. Bartoli, E. M. Castellucci, V. Schettino, N. Casagli, F. De Sarlo; i prof. associati: R. Trosti, R. Pacciani, P. Costagliola, M. G. Gasparo, G. A. Centauro, R. Udisti; i ricercatori: M. Mazzoni, R. Sabelli, C. Parrini, M. Moraldi, M. Balzi; i prof.ri a contratto: F. Lotti, Sarri, D. Lo Vetro; il rappresentante degli studenti: D. Pipitone.

E' assente giustificato il prof. P. Malesani (invitato permanente), titolare di un corso mutuato e facente parte dei Garanti del CdL.

Sono assenti i professori ordinari e straordinari: G. Tanelli, L. Uzielli; i professori associati: G. Belli; i ricercatori: G. Pratesi, D. Parducci; i prof.ri a contratto: L. Trizzino, F. Tioli, P. Pallecchi.

Funge da segretario il prof. Franco Lucarelli.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale (seduta del 30.05.2007)
3. Programmazione didattica 2007/2008
4. Pratiche studenti
5. RAV e certificazione qualità; analisi dei dati statistici
6. Varie ed eventuali

Alle ore 17:50, constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

## **1. Comunicazioni**

Il Presidente effettua le seguenti comunicazioni:

- entro breve il Delegato di Facoltà per l'orientamento predisporrà un DVD che per quanto ci riguarda avrà materiale predisposto dai due Delegati del CdL Alba P. Santo e P. Costagliola.

## **2. Approvazione verbali (seduta del 30.05.2007)**

Il Presidente mette in approvazione il verbale della seduta del Consiglio del 30/05/2007 inviato a tutti i componenti il CdL per via telematica.

Il Consiglio approva all'unanimità'.

## **3. Programmazione didattica 2007/2008**

Il Presidente fa presente che in risposta al Bando esterno alla Facoltà sono pervenute domande nella misura di una per ogni corso e pertanto, senza necessità di ricorrere ad una valutazione comparativa, mette in approvazione il parere favorevole del CdL per l'affidamento dell'insegnamento come supplenza dei seguenti corsi per il CdL triennale:

Rilievo dell'architettura: M. T. Bartoli

Storia delle tecniche architettoniche: R. Pacciani

Istituzioni di storia dell'arte: nessuna domanda

Tecnologia del legno applicata ai beni culturali: L. Uzielli

Petrografia applicata: E. Giamello (Siena)

Legislazione dei beni culturali: D. Parducci

Estimo: nessuna domanda

Paletnologia modulo A 'Archeologia preistorica': nessuna domanda

Paletnologia modulo B "Metodologie della ricerca": nessuna domanda

Elaborazione delle immagini modulo A 'Disegno informatico': nessuna domanda

Elaborazione delle immagini modulo B 'Diagnostica per immagini': nessuna domanda

Restauro archeologico: nessuna domanda

Storia e tecnica del restauro: C. Giannini (Napoli II)

Restauro dei monumenti: nessuna domanda

Storia delle tecniche costruttive: nessuna domanda

Laboratorio di fisica per i beni culturali: nessuna domanda

Il Consiglio approva all'unanimità.

Per gli altri corsi ancora scoperti Il Presidente mette in approvazione il parere favorevole per l'emissione dei seguenti Bandi:

Istituzioni di storia dell'arte: Bando esterno di contratto di diritto privato

Estimo: Bando esterno di contratto di diritto privato

Paletnologia modulo A 'Archeologia preistorica': Bando esterno di contratto di diritto privato

Paletnologia modulo B "Metodologie della ricerca": Bando esterno di contratto di diritto privato

Elaborazione delle immagini modulo A 'Disegno informatico': Bando esterno di contratto di diritto privato

Elaborazione delle immagini modulo B 'Diagnostica per immagini': Bando esterno di contratto di diritto privato

Restauro archeologico: Bando esterno alla Facoltà'

Restauro dei monumenti: Bando esterno di contratto di diritto privato

Storia delle tecniche costruttive (LS): Bando esterno alla Facoltà'

Laboratorio di fisica per i beni culturali (LS): Bando esterno di contratto di diritto privato

Biologia applicata (LS): Bando interno alla Facoltà'

Il Consiglio approva all'unanimità.

#### 4. Pratiche studenti

Il Presidente comunica che sono pervenute le seguenti domande di tirocinio di Laurea Triennale:

Studente	Tutore Univ.	Tutore aziendale
M. do Rosario M. de Carvalho P. Marcelino	L. Dei	/
Maria Ines Sardina Gomes	E. Pecchioni	/
Oliveira Bruna M. Pereira	A. P. Santo	/
Lucia Liccioli	B. Perito	/
Maria Pia Lanotte	R. Giorgi	Gisella Guasti (Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze)
Maria Diletta Pianorsi	R. Giorgi	Gisella Guasti (Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze)
Irene Anfuso	R. Giorgi	Gisella Guasti (Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze)

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente comunica che sono inoltre pervenute le seguenti domande di tesi triennale:

Studente	Tesi	Relatore	Correlatore
Daniele Pipitone	Caratterizzazione mediante tecnica spettroscopica di materiale organico in film pittorici o protettivi	A. Salvini	Dott. M. Camaiti (CNR-ICVBC)

Il Consiglio approva all'unanimità.

**Valeria CORCIONE:** chiede il riconoscimento di attività professionale da 10 cfu regolarmente messa in piano di studio a suo tempo approvato (18.12.2006) presentando documentazione attestante partecipazione a Corso di Formazione per restauratore di affreschi presso la Fondazione Università Internazionale dell'Arte di Firenze. Il Presidente illustra la documentazione dalla quale emergono attività formative di tipo teorico e pratico

sicuramente attinenti agli obiettivi formativi del corso di laurea. Quanto al numero di ore totale e alla qualificazione della struttura presso la quale il Corso di Formazione e' stato seguito, questi vengono giudicati in accordo a quanto previsto dal regolamento del CdL. Il Presidente mette pertanto in votazione la convalida di cui sopra.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **5. RAV e certificazione qualita'; analisi dei dati statistici**

Il Presidente informa circa il dibattito svoltosi in seno alla Facolta' circa alcune perplessita' emerse relativamente all'opportunita' di proseguire il percorso di auto-valutazione che dovrebbe portare alla certificazione di qualita'. Il Presidente esprime il parere di continuare nel percorso ravvisando che la procedura di auto-valutazione, pur nel dispendio di energie ed anche nell'eccesso di apparato burocratico, e' fundamentalmente importante ed aiuta a far funzionare meglio il CdL. Il Presidente del GAV Prof. Franco Lucarelli prende la parola rafforzando anch'egli questa posizione ed insistendo sul fatto che molte delle procedure che si e' obbligati a fare per l'auto-valutazioni sono valide ed efficaci non solo nella forma ma anche nella sostanza. Si apre un dibattito nel quale intervengono Mando', Benvenuti ed altri ed infine Il Presidente mette in approvazione la volonta' da parte del CdL di proseguire nel percorso di certificazione di qualita'.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente da' la parola al Presidente del GAV Prof. Franco Lucarelli che illustra le risposte alle prescrizioni da depositare entro la fine del mese di Giugno. Il Presidente le mette in approvazione ed il documento integrativo relativo viene allegato al presente verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente del GAV Prof. Franco Lucarelli fa presente altresì che e' necessario aggiungere una domanda al questionario da inviare ai neo-laureati inseriti nel mondo del lavoro e stilare un nuovo questionario da consegnare agli studenti della LS al termine del loro percorso di studi all'atto della consegna della tesi. Il Presidente mette in approvazione entrambi i questionari che vengono allegati al presente verbale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Infine si passa all'analisi dei dati statistici pervenuti nell'ultima settimana. Dopo che il Presidente del GAV li ha illustrati per sommi capi, facendo presente che e' stata avviata la discussione in seno alla Commissione Didattica Paritetica di Verifica, vista la complessita' dei dati e la necessita' di elaborazione per addivenire ad una discussione che sia pragmaticamente orientata ad avviare azioni di miglioramento, il Presidente propone di rimandare a settembre-ottobre l'analisi completa in occasione del riesame complessivo del CdL, anche in vista della necessita' di predisporre nuovo ordinamento e regolamento per ottemperare alla Legge 270.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## 6. Varie ed eventuali

Non ve ne sono.

Alle 18.45 Il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario  
(Prof. Franco Lucarelli)

Il Presidente  
(Prof. Luigi Dei)

---

---



# Università



Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Classe : 41 Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Sede della Presidenza CdS: c/o Dipartimento di Chimica, Via della Lastruccia 3  
Polo Scientifico Università di Firenze, 50019 Sesto Fiorentino (FI)

## Documento integrativo al Rapporto di Autovalutazione

Gruppo di Autovalutazione	Visita esterna	Valutatori CRUI
<b>Prof. Luigi Dei</b> <b>Prof. Franco Lucarelli</b> <b>Prof. Marco Benvenuti</b> <b>Dott. Elena Nistri</b> <b>Sig.ra Mietta Michelotti</b> <b>Sig. Daniele Pipitone</b> <b>Sig. Michele Baglioni</b>	<b>6 e 7 febbraio 2006</b>	<b>prof. Andrea Bagno</b> <b>dott. Fabrizio Fabrini</b>

Il presente documento riporta le informazioni integrative richieste da CRUI attraverso le prescrizioni segnalate nel Rapporto di Certificazione del Corso di Studio.

## E. RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO

### E1. RISULTATI DEL PROCESSO FORMATIVO

#### **Prescrizione CRUI n. 1 :**

*Per quanto riguarda l'efficacia esterna della formazione, il CdS deve rendere disponibili:*

- a) le informazioni e i dati relativi ai tempi di inserimento nel mondo del lavoro, agli ambiti lavorativi, ai ruoli assunti, alla congruenza tra ruoli e formazione ricevuta, con riferimento agli studenti che hanno conseguito il titolo di studio da non più di tre anni;*
- b) le informazioni e i dati relativi all'opinione degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio sulla qualità della formazione ricevuta ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro o della prosecuzione degli studi in altri CdS, con riferimento agli studenti che hanno conseguito il titolo di studio da non più di tre anni;*
- c) le informazioni e i dati relativi all'opinione dei datori di lavoro o dei CdS ai quali si sono iscritti per la prosecuzione degli studi sulla preparazione degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio, con riferimento agli studenti che hanno conseguito il titolo di studio da non più di tre anni.*

*Risposta:* Per quanto riguarda il collocamento dei laureati nel mondo del lavoro, il CdL pensa di avvalersi del servizio di Alma Laurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>) Periodicamente Alma Laurea rende note le statistiche riguardanti l'assorbimento dei laureati da parte del mondo del lavoro. Dobbiamo sottolineare tuttavia, che data la giovane età del nostro CdS, al momento tale servizio non potrà offrire dati significativi; di tutti i laureati (al 31/5/2007 53 persone) solo 13 non si sono iscritti alla Laurea Magistrale. Ai fini di ottenere direttamente informazioni sia sull'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro e sul giudizio che essi danno della formazione ricevuta ai fini lavorativi, sia sulla formazione ricevuta nella laurea triennale ai fini del proseguimento nella Laurea Magistrale, che informazioni sulla qualità della formazione data agli studenti da parte dei datori di lavoro o dei docenti della Laurea Magistrale, sono stati predisposti degli specifici questionari approvati nelle sedute del CdL del 30-5-2007 e del 22-6-2007 (si vedano relativi verbali). Tali questionari sono consultabili nella pagina web del CdL. Il questionario relativo all' inserimento dei neolaureati nel mondo del lavoro (allegato 1) viene distribuito utilizzando l'archivio di indirizzi e-mail di neo-laureati che, nel rispetto della privacy, viene via via aggiornato. Ovviamente le risposte sono su base volontaria e il CdS non ha nessuno strumento per obbligare i neolaureati a rispondere. Come detto fino ad oggi solo tredici studenti non hanno proseguito nella laurea magistrale; di questi tredici e' stato possibile reperire l'indirizzo di posta elettronica di solo 4 studenti perché è tuttora in corso la creazione del database dei neo-laureati. Solo due hanno risposto al nostro questionario. I dati quindi non hanno alcun valore statistico; è necessario attendere una maggiore statistica per poter trarre conclusioni significative. Dall'analisi delle due schede pervenute (allegato 2) risulta che vari sono i motivi alla base della scelta di non proseguire (in particolare legati all'età), che il lavoro è stato trovato dopo 2 e 12 mesi dalla laurea, che i mesi lavorati sono stati 18 in 2 anni e 18 in tre anni, che il lavoro trovato è stato abbastanza conforme al titolo di studio conseguito e che, potendo scegliere, sceglierebbero ancora il nostro CdS.

Relativamente alle informazioni relative all'opinione degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio sulla qualità della formazione ricevuta ai fini della prosecuzione degli studi in altri CdS, è stato messo a punto un questionario (allegato 3) da distribuire agli studenti della laurea magistrale che, a partire da quest'anno, all'atto della timbratura della tesi viene consegnato allo studente che lo compila e lo restituisce seduta stante al Presidente del CdL. Fino ad oggi solo due studenti hanno conseguito la Laurea Magistrale. Tuttavia, nella riunione della commissione didattica del 22-6-07 (allegato 4), un rappresentante degli studenti frequentante la Laurea Magistrale ha riportato un giudizio positivo da parte della maggioranza degli studenti sulla formazione ricevuta ai fini della

prosecuzione degli studi nella Laurea Magistrale. Una ricognizione sistematica del giudizio degli studenti sarà possibile dall'analisi delle schede raccolte una volta che il numero dei laureati abbia raggiunto un numero più elevato.

Infine, per quel che riguarda le informazioni e i dati relativi all'opinione dei datori di lavoro o dei CdS ai quali si sono iscritti per la prosecuzione degli studi sulla preparazione degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio, è stato possibile contattare solo un datore di lavoro, che, senza riempire l'apposito questionario, ha riferito direttamente al Presidente del CdS il suo apprezzamento per il livello di preparazione dei due studenti che hanno lavorato presso la sua struttura (come riportato nel verbale della Commissione Didattica Paritetica del 22-6-07, allegato 4). Ancora una volta, solo quando sarà disponibile un numero maggiore di risposte i risultati potranno essere statisticamente significativi. È da sottolineare, comunque, che non è facile per un CdS riuscire ad ottenere su base volontaria le informazioni richieste da parte dei datori di lavoro. Per quel che riguarda il giudizio dei docenti della laurea specialistica sulla preparazione ricevuta dagli studenti nella laurea triennale, questo è risultato positivo, come è emerso più volte nel corso di contatti fra il Presidente del CdS e i docenti stessi (si veda il verbale della riunione della Commissione Didattica Paritetica del 22-6-07). Questo argomento verrà discusso sistematicamente ogni anno nella riunione del CdL di ottobre dedicato specificamente al riesame completo della struttura del CdL.

Destinatario del documento da inviare per posta elettronica in tempo utile per l'invio a CRUI nella data segnalata nel Rapporto di Certificazione del CdS:

sara.sturlese@unifi.it



Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali

Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Classe : 41 Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Sede della Presidenza CdS: c/o Dipartimento di Chimica, Via della Lastruccia 3  
Polo Scientifico Università di Firenze, 50019 Sesto Fiorentino (FI)

### Allegati

al Documento integrativo  
al Rapporto di Autovalutazione

**Allegato 1**  
**Questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati**

Università degli Studi di Firenze  
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali  
Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati

Da inviare per posta elettronica a cadenza annuale per i primi cinque anni dopo la laurea.

Data della laurea .....

Voto di laurea .....

Motivi della scelta di non proseguire nel biennio specialistico .....

.....

.....

Nell'ultimo/negli ultimi ..... anno/anni ho lavorato in tutto mesi .....

Quanto tempo dopo la laurea ho trovato lavoro .....

Tipi di lavoro svolti: .....

.....

.....

Il/i lavoro/i svolti sono stati:

perfettamente conformi al titolo di studio conseguito ☐

abbastanza conformi al titolo di studio conseguito ☐

in alcuni casi conformi, in altri no ☐

assolutamente non conformi al titolo di studio conseguito ☐

Se tornassi indietro rifarei la stessa scelta di studio:

sì certamente perché il lavoro mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

sì, anche se il lavoro non mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

ho studiato cose interessanti, ma non rifarei la scelta perché non ci sono prospettive occupazionali ☐

sceglierei un altro corso di laurea ☐

A cosa imputi, nel caso tu non abbia trovato un lavoro conforme al titolo di studio conseguito,  
questa distanza fra percorso formativo universitario e mondo del lavoro: .....

.....

.....

Sei interessato a ricevere annualmente il questionario:

sì ☐

no ☐

La formazione ricevuta nel triennio del percorso della laurea viene giudicata, ai fini  
dell'inserimento nel mondo del lavoro:

perfettamente soddisfacente ☐

abbastanza soddisfacente ☐

parzialmente soddisfacente ☐

assolutamente insoddisfacente e inadeguata ☐

Nel caso la risposta non sia la prima indicare succintamente le possibili cause e i suggerimenti per  
rivedere il percorso formativo:

.....

.....

.....

.....

.....

INFORMATIVA ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30/6/2003, n. 196 i dati sopra riportati sono  
raccolti ai fini del monitoraggio e valutazione dell'attività formativa erogata e per richiedere  
in futuro informazioni relative all'immissione del laureato nel mondo del lavoro e verranno

utilizzati esclusivamente per tale scopo. All'interessato competono i diritti di cui all'art. 7 del D.Lgs. 196/2003.

**Allegato 2**  
**Questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati:**  
**Schede pervenute**

*Scheda 1:*

Università degli Studi di Firenze  
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali  
Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati

Da inviare per posta elettronica a cadenza annuale per i primi cinque anni dopo la laurea.

Data della laurea      23 / 09 / 05

Voto di laurea          110 / 110 con Lode

Motivi della scelta di non proseguire nel biennio specialistico

- possibilità occupazionale subito dopo la laurea;
- difficoltà a far conciliare la specialistica con il lavoro appena iniziato;
- idea di mancanza nel biennio di una vera e propria possibilità di specializzazione in una determinata disciplina;
- provenienza da un altro corso di laurea di durata quinquennale (chimica) e conseguente scelta mirata ad un diploma universitario triennale;
- ansia da esame universitario;
- età.

Nell'ultimo/negli ultimi      2      anno/anni ho lavorato in tutto mesi   18 mesi

Quanto tempo dopo la laurea ho trovato lavoro      2 mesi

Tipi di lavoro svolti:

Collaborazione professionale con il Laboratorio Archeometrico del Museo e Istituto Fiorentino di Preistoria "P. Graziosi".

- Schedatura e analisi archeometrica del materiale ceramico proveniente dai siti campaniformi di Sesto Fiorentino.
- Preparazione di sezioni sottili di materiale lapideo e litoide per il riconoscimento dei minerali tramite osservazione al microscopio ottico polarizzatore in luce trasmessa.
- Indagini sulla natura del metallo, sulla tecnica di realizzazione e sullo stato di conservazione del Trono per il Reliquiario della Croce Santa, Cortona (Arezzo).
- Indagini chimico-fisiche su campioni di marmo provenienti dalla facciata della Basilica di Santa Maria Novella, Firenze.

Il/i lavoro/i svolti sono stati:

perfettamente conformi al titolo di studio conseguito      ☐

abbastanza conformi al titolo di studio conseguito      ☐

in alcuni casi conformi, in altri no ☐

assolutamente non conformi al titolo di studio conseguito ☐

Se tornassi indietro rifarei la stessa scelta di studio:

sì certamente perché il lavoro mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

sì, anche se il lavoro non mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

ho studiato cose interessanti, ma non rifarei la scelta perché non ci sono prospettive occupazionali ☐

sceglierei un altro corso di laurea ☐

A cosa imputi, nel caso tu non abbia trovato un lavoro conforme al titolo di studio conseguito,  
questa distanza fra percorso formativo universitario e mondo del lavoro: .....

.....

.....

Sei interessato a ricevere annualmente il questionario:

sì ☐

no ☐

### *Scheda 2:*

Università degli Studi di Firenze  
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali  
Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati

Da inviare per posta elettronica a cadenza annuale per i primi cinque anni dopo la laurea.

Data della laurea 23 / 10 / 04

Voto di laurea 110 / 110 con Lode

Motivi della scelta di non proseguire nel biennio specialistico

- idea di mancanza nel biennio di una vera e propria possibilità di specializzazione in una determinata disciplina;
- provenienza da un altro corso di laurea (scienze naturali) e conseguente scelta di un diploma universitario di durata triennale;
- ansia da esame universitario;

- tempi di preparazione d'esame lunghi;
- ~~- paura di non terminare il biennio, avendo già vissuto l'esperienza con il corso di laurea precedente;~~
- senso di responsabilità legato alla media molto alta nel triennio;
- timore nel far conciliare la specialistica con un'eventuale esperienza lavorativa.

Nell'ultimo/negli ultimi      3      anno/anni ho lavorato in tutto mesi    18 mesi

Quanto tempo dopo la laurea ho trovato lavoro      12 mesi

Tipi di lavoro svolti:

Collaborazione professionale con il Laboratorio di Analisi della Soprintendenza ai Beni Archeologici della Toscana.

- Assistenza di laboratorio legata all'attività di indagine ed elaborazione dati dei reperti archeologici pertinenti il Cantiere delle Navi Antiche di Pisa.
- Preparazione di sezioni sottili di materiale lapideo e litoide per il riconoscimento dei minerali tramite osservazione al microscopio ottico polarizzatore in luce trasmessa.
- Indagini sulla natura del metallo, sulla tecnica di realizzazione e sullo stato di conservazione del Trono per il Reliquiario della Croce Santa, Cortona (Arezzo).
- Indagini chimico-fisiche su campioni di marmo provenienti dalla facciata della Basilica di Santa Maria Novella, Firenze.

Il/i lavoro/i svolti sono stati:

perfettamente conformi al titolo di studio conseguito ☐

abbastanza conformi al titolo di studio conseguito ☒

in alcuni casi conformi, in altri no ☐

assolutamente non conformi al titolo di studio conseguito ☐

Se tornassi indietro rifarei la stessa scelta di studio:

sì certamente perché il lavoro mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

sì, anche se il lavoro non mi ha dato le soddisfazioni attese ☒

ho studiato cose interessanti, ma non rifarei la scelta perché non ci sono prospettive occupazionali ☐

sceglierei un altro corso di laurea ☐

A cosa imputi, nel caso tu non abbia trovato un lavoro conforme al titolo di studio conseguito,

questa distanza fra percorso formativo universitario e mondo del lavoro: .....

.....

.....

Sei interessato e ricevere annualmente il questionario:

sì ☐

no ☐



**Allegato 3**  
**Questionario fine corso laurea magistrale**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE  
~~Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali~~  
~~Corso di Laurea in~~  
~~SCIENZE PER I BENI CULTURALI~~  
~~Classe 12/S delle Lauree Specialistiche~~

Questionario da riempire e da consegnare al Presidente del CdL insieme alla tesi timbrata

Cognome e Nome .....

AA Immatricolazione .....

Indirizzo posta elettronica .....

Data discussione tesi .....

1. Gli obiettivi formativi generali dichiarati nella Guida agli Studi sono stati raggiunti in modo:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreto ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

2. Giudicate mediamente la formazione che vi è stata impartita:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

3. Il bagaglio di competenze acquisito nel percorso formativo è giudicato;

assai cospicuo ☐ cospicuo ☐ discreto ☐ sufficiente ☐ scarso ☐

4. La qualità media dell'offerta didattica usufruita è:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

5. Le strutture e infrastrutture (laboratori, biblioteche, aule, mense, etc.) sono:

assai soddisfacenti ☐ soddisfacenti ☐ discrete ☐ sufficienti ☐ insufficienti ☐

6. Mediamente la disponibilità del corpo docente è stata:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

7. L'organizzazione del Corso di Studi è da ritenersi complessivamente:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

8. L'esperienza di tirocinio e' stata:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

9. L'esperienza del lavoro di tesi e' stata:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

10. Il carico di studio complessivo e' giudicato, rispetto ai cfu:

perfettamente conforme ☐ abbastanza conforme ☐ un po'eccessivo ☐ assai eccessivo ☐

11. Giudicate l'organizzazione didattica del CdL, che prevede molti esami ciascuno di pochi cfu (5) piuttosto che un minor numero di esami più grossi:

molto positiva ☐ positiva ☐ negativa ☐ assai negativa ☐ ininfluyente ☐

12. La preparazione acquisita nel triennio e' giudicata, per i contenuti del biennio:

perfettamente adeguata ☐ adeguata ☐ appena sufficiente ☐ insufficiente ☐ assai scarsa ☐

13. Richiesta di conoscenze all'esame, mediamente, rispetto ai programmi svolti:

perfettamente conforme ☐ abbastanza conforme ☐ un po'eccessiva ☐ assai eccessiva ☐

Ulteriori commenti:.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

INFORMATIVA ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30/6/2003, n. 196 i dati sopra riportati sono raccolti ai fini del monitoraggio e valutazione dell'attività formativa erogata e per richiedere in futuro informazioni relative all'immissione del laureato nel mondo del lavoro e verranno

utilizzati esclusivamente per tale scopo. All'interessato competono i diritti di cui all'art. 7 del D.Lgs. 196/2003.

**Allegato 4 (verbale provvisorio della Commissione Didattica Paritetica del  
22/06/07)**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE  
Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali  
CORSO DI LAUREA IN TECNOLOGIA PER LA CONSERVAZIONE  
E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI  
Commissione Didattica Paritetica di Verifica**

**Riunione del 22 GIUGNO 2007, ore 15.30**

La Commissione Didattica Paritetica di Verifica del Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali e del Corso di Laurea Specialistica in Scienze per i Beni Culturali si è riunita il giorno 22/06/2007 alle ore 15.30 presso il Centro di Cultura per Stranieri in Via Valori 9.

Sono presenti: prof. F. Lucarelli, prof. L. Dei, dott.ssa B. Perito, , dott. ssa A. P. Santo, gli studenti F.S. Cecchi, A. Impallaria, D. Pipitone, C. Rosati.

Sono assenti giustificati: prof. ssa M.T. Bartoli, lo studente M. Baglioni.

Funge da segretario la studentessa C. Rosati.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Aggiornamento RAV e discussione dati statistici pervenuti
4. Revisione CdL in base alla legge 270
5. Varie ed eventuali

Alle ore 15.30, constatato il raggiungimento del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta.

-omissis-

### **3. Aggiornamento RAV e discussione dati statistici pervenuti**

Il Presidente comunica che la discussione relativamente a questo punto va scissa in due parti distinte. La prima riguarda le prescrizioni cui dobbiamo rispondere entro il 30 giugno, la seconda riguarda una prima discussione sui dati statistici relativi al nostro Corso di Laurea che sono stati dati dal Servizio Statistico di Ateneo al Presidente a fine giugno e che sono già stati inviati a tutti i componenti del CdL a cura del Presidente. La prescrizione che dobbiamo soddisfare dice:

*Per quanto riguarda l'efficacia esterna della formazione, il CdS deve rendere disponibili:*

*a) le informazioni e i dati relativi ai tempi di inserimento nel mondo del lavoro, agli ambiti lavorativi, ai ruoli assunti, alla congruenza tra ruoli e formazione ricevuta, con riferimento agli studenti che hanno conseguito il titolo di studio da non più di tre anni;*

*b) le informazioni e i dati relativi all'opinione degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio sulla qualità della formazione ricevuta ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro o della prosecuzione degli studi in altri CdS, con riferimento agli studenti che hanno conseguito il titolo di studio da non più di tre anni;*

*c) le informazioni e i dati relativi all'opinione dei datori di lavoro o dei CdS ai quali si sono iscritti per la prosecuzione degli studi sulla preparazione degli studenti che hanno conseguito il titolo di studio, con riferimento agli studenti che hanno conseguito il titolo di studio da non più di tre anni.*

Nel precedente CdL è stato approvato un questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati. Fino ad oggi quasi tutti gli studenti che hanno terminato gli studi hanno proseguito in una Laurea Magistrale; solo tredici studenti non hanno proseguito; di questi tredici e' stato possibile reprimere l'indirizzo di posta elettronica di solo 3 perche' e' in corso la creazione di un database dei neo-laureati; il questionario è stato quindi inviato ai tre studenti di cui il Presidente del CdL è in possesso dell'indirizzo e-mail. Solo due studenti hanno risposto. È chiaro che con un numero così piccolo di risposte le considerazioni che si possono fare non hanno alcun valore statistico. Il Presidente ritiene tuttavia utile leggere integralmente le risposte che i due studenti hanno dato, dalle quali si evince che nel tempo di 2 mesi o 1 anno gli studenti si sono inseriti nel mondo del lavoro, in ambiti lavorativi quali collaborazioni professionali e con ruoli abbastanza conformi al titolo di studio. Il Presidente ribadisce che non è possibile dare un giudizio approfondito, poiché le informazioni raccolte non possono avere un significato statisticamente significativo. Ritiene inoltre, che, come già concordato con il Presidente del CdL, vada modificato il questionario per aggiungere una domanda specifica sull'efficacia degli studi ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro. Il Prof. Dei presenta la versione modificata del questionario che viene approvata all'unanimità. Per ricavare l'opinione degli studenti che si sono iscritti alla Laurea Magistrale sulla formazione ricevuta nel triennio ai fini del proseguimento degli studi, il Prof. Dei ha messo a punto un questionario da distribuire agli studenti della laurea magistrale che, a partire da quest'anno, all'atto della timbratura della tesi verrà consegnato allo studente che lo compilerà e lo restituirà seduta stante al Presidente del CdL. La Commissione approva all'unanimità.

S. Cecchi fa presente che il giudizio della gran parte degli studenti (circa una ventina) iscritti alla Laurea Magistrale sulla qualità della formazione ricevuta ai fini del proseguimento degli studi è largamente positivo.

Il Presidente ricorda che nella precedente seduta del CdL è stato approvato un questionario da dare ai datori di lavoro. Il Prof. Dei fa presente che fino ad ora è stato possibile contattare solo un datore di lavoro (che ha avuto rapporti di lavoro con due studenti), che, senza riempire l'apposito questionario, ha comunicato verbalmente la sua soddisfazione per la preparazione degli studenti.

Il Presidente fa notare che, nonostante l'impegno del CdL, la risposta ai questionari da parte sia degli studenti che dei datori di lavoro è puramente su base volontaria e che il CdL non ha nessuno strumento per poter fare pressione affinché rispondano.

Infine, per quel che riguarda il giudizio dei docenti della Laurea Magistrale sulla preparazione degli studenti, il Prof. Dei fa notare che dai colloqui da lui avuti risulta essere molto positivo. Questo fatto è attestato anche dalla media molto alta dei voti conseguiti agli esami in tutti i corsi. Il Presidente ricorda che tale punto verrà discusso anche nella successiva riunione del CdL e che questo e i punti precedenti, verranno nuovamente discussi nella riunione della Commissione di Ottobre dedicata al riesame della struttura del CdL.

Il Presidente mette quindi in approvazione la risposta alle prescrizioni preparata dal GAV. La Commissione approva all'unanimità

-omissis-

Essendo esauriti gli argomenti all'ordine del giorno il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.30.

Università degli Studi di Firenze  
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali  
Corso di Laurea in Tecnologia per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Questionario relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei neo-laureati

Da inviare per posta elettronica a cadenza annuale per i primi cinque anni dopo la laurea.

Data della laurea .....

Voto di laurea .....

Motivi della scelta di non proseguire nel biennio specialistico .....

.....

.....

Nell'ultimo/negli ultimi ..... anno/anni ho lavorato in tutto mesi .....

Quanto tempo dopo la laurea ho trovato lavoro .....

Tipi di lavoro svolti: .....

.....

.....

Il/i lavoro/i svolti sono stati:

perfettamente conformi al titolo di studio conseguito ☐

abbastanza conformi al titolo di studio conseguito ☐

in alcuni casi conformi, in altri no ☐

assolutamente non conformi al titolo di studio conseguito ☐

Se tornassi indietro rifarei la stessa scelta di studio:

sì certamente perché il lavoro mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

sì, anche se il lavoro non mi ha dato le soddisfazioni attese ☐

ho studiato cose interessanti, ma non rifarei la scelta perché non ci sono prospettive occupazionali ☐

sceglierei un altro corso di laurea ☐

A cosa imputi, nel caso tu non abbia trovato un lavoro conforme al titolo di studio conseguito,

questa distanza fra percorso formativo universitario e mondo del lavoro: .....

.....

.....

Sei interessato e ricevere annualmente il questionario:

sì ☐

no ☐

La formazione ricevuta nel triennio del percorso della laurea viene giudicata, ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro:

perfettamente soddisfacente ☐

abbastanza soddisfacente ☐

parzialmente soddisfacente ☐

assolutamente insoddisfacente e inadeguata ☐

Nel caso la risposta non sia la prima indicare succintamente le possibili cause e i suggerimenti per rivedere il percorso formativo:

.....

.....

.....

.....

.....

INFORMATIVA ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30/6/2003, n. 196 i dati sopra riportati sono raccolti ai fini del monitoraggio e valutazione dell'attività formativa erogata e per richiedere in futuro informazioni relative all'immissione del laureato nel mondo del lavoro e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo. All'interessato competono i diritti di cui all'art. 7 del D.Lgs. 196/2003.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI FIRENZE  
Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali  
*Corso di Laurea in*  
*SCIENZE PER I BENI CULTURALI*  
*Classe 12/S delle Lauree Specialistiche*

Questionario da riempire e da consegnare al Presidente del CdL insieme alla tesi timbrata

Cognome e Nome .....

AA Immatricolazione .....

Indirizzo posta elettronica .....

Data discussione tesi .....

1. Gli obiettivi formativi generali dichiarati nella Guida agli Studi sono stati raggiunti in modo:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreto ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

2. Giudicate mediamente la formazione che vi è stata impartita:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

3. Il bagaglio di competenze acquisito nel percorso formativo è giudicato;

assai cospicuo ☐ cospicuo ☐ discreto ☐ sufficiente ☐ scarso ☐

4. La qualità media dell'offerta didattica usufruita è:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

5. Le strutture e infrastrutture (laboratori, biblioteche, aule, mense, etc.) sono:

assai soddisfacenti ☐ soddisfacenti ☐ discrete ☐ sufficienti ☐ insufficienti ☐

6. Mediamente la disponibilità del corpo docente è stata:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

7. L'organizzazione del Corso di Studi è da ritenersi complessivamente:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

8. L'esperienza di tirocinio è stata:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

9. L'esperienza del lavoro di tesi e' stata:

assai soddisfacente ☐ soddisfacente ☐ discreta ☐ sufficiente ☐ insufficiente ☐

10. Il carico di studio complessivo e' giudicato, rispetto ai cfu:

perfettamente conforme ☐ abbastanza conforme ☐ un po'eccessivo ☐ assai eccessivo ☐

11. Giudicate l'organizzazione didattica del CdL, che prevede molti esami ciascuno di pochi cfu (5) piuttosto che un minor numero di esami più grossi:

molto positiva ☐ positiva ☐ negativa ☐ assai negativa ☐ ininfluyente ☐

12. La preparazione acquisita nel triennio e' giudicata, per i contenuti del biennio:

perfettamente adeguata ☐ adeguata ☐ appena sufficiente ☐ insufficiente ☐ assai scarsa ☐

13. Richiesta di conoscenze all'esame, mediamente, rispetto ai programmi svolti:

perfettamente conforme ☐ abbastanza conforme ☐ un po'eccessiva ☐ assai eccessiva ☐

Ulteriori

commenti:.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

INFORMATIVA ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 30/6/2003, n. 196 i dati sopra riportati sono raccolti ai fini del monitoraggio e valutazione dell'attività formativa erogata e per richiedere in futuro informazioni relative all'immissione del laureato nel mondo del lavoro e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo. All'interessato competono i diritti di cui all'art. 7 del D.Lgs. 196/2003.

