



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2016

CORSO DI LAUREA
IN
SCIENZE E MATERIALI PER LA CONSERVAZIONE ED IL RESTAURO
(CLASSE LM 11)

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO DI CHIMICA"UGO SCHIFF". – SCUOLA DI S.M.F.N.

Via della Lastruccia, 3-13 – 50019 Sesto Fiorentino – Firenze

Primo anno accademico di attivazione¹:...2011-12..

Composizione del Gruppo di Riesame²

Composizione del Gruppo di Riesame (GR) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Ettore Focardi	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	ettore.focardi@unifi.it
Membro	Antonella Salvini	Docente del CdS Responsabile AQ del CdS	antonella.salvini@unifi.it
Membro	Giacomo Pizzorusso	Rappresentante del mondo del lavoro	g.pizzorusso@ctseurope.com
Membro	Pilario Costagliola	Docente del CdS	pilario.costagliola@unifi.it
Membro	David Caramelli	Docente del CdS	david.caramelli@unifi.it
Membro	Rodorigo Giorgi	Docente del CdS	rodorigo.giorgi@unifi.it
Tec. Am	Camilla Così	Tec. Amm. Scuola	camilla.cosi@unifi.it
Studente	Filippo Piergiovanni	Studente del CdS L43	filippo.piergiovanni@stud.unifi.it
Studente	Vanessa Fontani	Studentessa del CdS LM11	vanessa.fontani@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale

¹ Il corso di laurea magistrale nasce nell'AA 2011-12, dopo aver recepito nel nuovo ordinamento le indicazioni del DM 28.12.2010 che imponeva la revisione della classe LM-11, come prosecuzione del CdS 270 sempre classe LM-11 "Scienze per la Conservazione e il Restauro", nato a sua volta nel 2009-10 dalla trasformazione del precedente CdS della Classe 12/S ex DM 509. I dati statistici risentono parzialmente (laureabilità e confronti dati precedenti) di questa sovrapposizione di studenti immatricolati o ancora iscritti nei CdS disattivati.

² Composizione del GR deliberata nel consiglio di CdS del 30-11-2015



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Riesame
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del: 7-01-2016.



Struttura del Modello

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

- a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**
- b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**
- c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

Note

- Se sono disponibili dati in serie storica, si considereranno gli anni e/o le coorti nel numero strettamente necessario – a giudizio del CdS - per mettere in evidenza le tendenze. Di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.
- Nella parte *“analisi della situazione e commenti ai dati”* riportare, nel campo di testo, **solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione del CdS. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali.
- Nella *“proposta di azioni correttive”* considerare **solo azioni immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia** anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro *“Azioni già intraprese ed esiti”*. Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Dati CdS (<http://www.scienze-restauro.unifi.it/vp-103-qualita-del-corso.html>)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Relazione 2015 del Nucleo di Valutazione³
- Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche di Scuola⁴. (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **28 ottobre 2015**
Riunione del gruppo di valutazione del CdS (composizione AA 2014-15). Analisi dati statistici e discussione delle criticità emerse da presentare nella seduta del CdS del 28 ottobre 2015 per la valutazione dei risultati e la proposta di azioni correttive. Predisposizione della relazione annuale di CdS come allegato alla relazione annuale della Scuola di SMFN.
- **30 novembre 2015:**
Riunione del gruppo di valutazione del CdS (composizione AA 2014-15). Analisi delle valutazioni effettuate dalla CDP della Scuola durante l'anno 2015 e del riesame effettuato dal Consiglio di CdS nella riunione del 30-11-2015. Analisi della scheda di Riesame Format 2015. Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A1. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2015 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS.
- **21 dicembre 2015**
Riunione del gruppo di valutazione del CdS Predisposizione scheda del riesame. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A2. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2015 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS. Analisi rielaborazioni dei dati statistici e loro inserimento nella scheda del riesame parte A3. Commento delle azioni correttive proposte nel riesame 2014 e proposta delle nuove azioni correttive sulla base delle indicazioni della CDP di Scuola e del Consiglio di CdS.
- **4 gennaio 2015: riunione telematica del GR**

³ Pubblicata alla pagina <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>
(http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2015/relazione_annuale_ALL_2015_10_A.pdf)

⁴ le relazioni vengono prodotte dalla CPDS a dicembre di ogni anno.



Riunione del gruppo di valutazione del CdS Chiusura scheda del riesame e invio per approvazione alla CDP di CdS e al Consiglio del CdS.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 7-01-2016**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Il Presidente, Responsabile del Riesame e la Prof. Salvini, Responsabile AQ illustrano il Rapporto di Riesame Annuale per il Corso di Laurea magistrale in Scienze e Materiali per la Conservazione e il Restauro (LM-11), redatto dal GR in conformità al Modello ANVUR-AVA rev. 10/2015, ed inviato ai membri del CdS il giorno 5 gennaio 2015. Il Presidente ricorda che il Riesame del CdS era stato oggetto di un'ampia discussione nel CCdS del 30-11-2015 (<http://www.scienze-restauro.unifi.it/vp-108-organizzazione.html>) dove sono state proposte e approvate alcune azioni correttive alle criticità evidenziate. Il GR ha completato il rapporto del riesame tenendo conto anche della relazione annuale della CDP della Scuola di S.M.F.N. del dicembre 2015, e introducendo le azioni correttive proposte dal CCdS la cui attuazione sarà gestita, già nei prossimi mesi, dal Presidente del CdS con la collaborazione degli organi collegiali e la supervisione del GR. In particolare sono state messe in evidenza le azioni intraprese per la soluzione di alcune criticità per migliorare la progressione di carriera, la laureabilità e la disponibilità del materiale didattico. Sono inoltre continuate le azioni verso le istituzioni per il riconoscimento delle figure professionali e per l'incremento degli sbocchi occupazionali.

In assenza di interventi, il Presidente pone in approvazione il Rapporto di Riesame per il corso LM-11.

Il Consiglio approva all'unanimità

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

La fonte primaria per l'analisi è costituita dalle schede SUA-CdS. Possono essere utilmente consultate per alcuni punti ed in generale per gli approfondimenti le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>) (come ad esempio il Bollettino di Statistica, B.S.), oltre ad ulteriori dati a disposizione del Corso di Studio.

Può risultare utile anche la consultazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, nonché della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Considerare l'opportunità, se esistono informazioni, di effettuare confronti tra Corsi di Studio analoghi, attivi in altri atenei.

▪ **Dati di andamento del Corso di Studio**

▪ **in termini di attrattività⁵:**

- numerosità degli studenti in ingresso: può includere immatricolati puri, nuove carriere e iscritti al primo anno (Quadro C1 SUA-CdS, che contiene elaborazioni aggiornate all'A.A. 2014/2015). dati e

⁵ Per i dati provvisori relativi all'A.A. 2015/2016 si può consultare il servizio DAF.



- informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola superiore/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea, eccetera) (Quadro C1 SUA-CdS)
- se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato (dato CdS/Scuola)
 - risultati della verifica della preparazione personale per le lauree magistrali (dato CdS/Scuola)
- **in termini di esiti didattici:**
- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari) (Quadro C1 SUA-CdS)
 - passaggi, trasferimenti in uscita, abbandoni (Quadro C1 SUA-CdS)
 - andamento delle carriere degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, esami arretrati e tasso superamento esami previsti dal piano di studi) (Quadro C1 SUA-CdS, Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
 - medie e deviazioni standard dei voti positivi (≥ 18) ottenuti negli esami (Servizio DAF www.daf.unifi.it sezione DWH: raggiungibile dopo il login cliccando su Statistiche on-line (DWH), confermando l'accesso al datawarehouse e quindi seguendo il percorso "UNIFI - DM Analisi Segreteria Studenti (5.9.9.0) e Programmazione Didattica (3.10.0.0)>Segreteria Studenti>9. Strumenti di analisi>9.3. Analisi della produttività")
- **in termini di laureabilità:**
- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio (Quadro C1 SUA-CdS)
- **Internazionalizzazione:**
- numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso⁶ e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus traineeship (Ufficio Orientamento, Mobilità Internazionale e Servizi agli Studenti per quanto riguarda i dati Erasmus)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es. per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)*
3. *Individuare le cause principali dei problemi segnalati:*
 - *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
 - *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
 - *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
 - *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

⁶ i dati relativi agli studenti Erasmus in ingresso sono per area disciplinare.

Il singolo CdS può comunque fare riferimento a dati a propria disposizione per altri tipi di mobilità



Obiettivo n. 1: Esiti didattici e progressione della carriera – Interventi per migliorare la progressione di carriera
Azioni intraprese: Monitoraggio della progressione di carriera con l'analisi del ritardo reale in termini di mesi per valutare l'effettivo ritardo nella laureabilità tenendo conto degli studenti che si iscrivono al I anno soltanto nel II semestre.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I dati di laureabilità fino ad aprile 2015 sono stati esaminati sia attraverso il DWH dell'Ateneo sia attraverso i dati statistici forniti dal Servizio Statistico di Ateneo e infine sulla base dei dati a disposizione del CdS. I dati raccolti sono stati discussi in consiglio di CdS ed è stata valutata la necessità di proseguire il monitoraggio per il limitato numero di dati a disposizione.

Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera – Disponibilità materiale didattico

Azioni intraprese: Per facilitare la raccolta del materiale didattico di supporto per le lezioni, il Presidente di CdS durante le riunioni del consiglio di CdS ha invitato più volte i docenti ad un maggior impiego della piattaforma Moodle, rinnovata per l'AA 2015-16. I docenti sono stati inoltre invitati a partecipare ai corsi offerti dall'Ateneo per illustrare ai docenti tutte le funzionalità della piattaforma.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione di incoraggiamento e formazione per un maggiore utilizzo delle forme di e-learning offerte dall'Ateneo è stata completata.

A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Potere attrattivo del CdS - Il numero degli immatricolati nell'A.A. 2014-15 (18) è superiore rispetto alla media dei precedenti 3 anni (14) (1). La numerosità rispetta quella di riferimento prevista dall'allegato C D.M. 47/2013. Il numero degli iscritti rimane costante (39/40, negli ultimi tre anni) (1). Sempre elevato anche se minore degli anni precedenti il numero degli iscritti provenienti da altri Atenei (17% nel 2014-15) (1). In aumento il numero degli studenti del I anno che ha avuto nella laurea triennale un voto di laurea > 106 (61% nel 2014-15). (1)

Esiti didattici e progressione della carriera - L'esito della verifica delle conoscenze iniziali, effettuata prima del rilascio del Nulla Osta, è valutato sulla base del numero di esami sostenuto nel 1° anno e del voto medio. Rispetto al passato (45% per la coorte 2009-10) risulta ridotto negli ultimi tre anni il tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno (11,8% nel 2011/12, 21% nel 2012-13, 15,4 nel 2013-14). Il valore ancora elevato è attribuibile all'iscrizione di laureati della L 43 per il recupero di CFU per l'iscrizione ad altri CdS. Il numero medio dei CFU acquisiti nel passaggio dal I al II anno per l'A.A. 2014-15 è risultato inferiore rispetto al valore osservato negli ultimi 3 anni (27 cfu al 31 luglio, 37 a fine settembre) (1,2) ma risulta diminuito il numero degli studenti senza CFU acquisiti (2 nel 2014-15, 4/5 nei due anni precedenti). Il dato sui CFU acquisiti risulta positivo considerando che rimane elevato (intorno al 50%) il numero degli iscritti che svolge un lavoro almeno saltuariamente (3). Nelle votazioni si osserva un andamento costante con voto medio intorno a 28 negli anni solari 2012 e 2013. (4)

Laureabilità – I dati disponibili evidenziano ancora una notevole variabilità nel numero dei laureati in corso (18%/2010-11; 59%/2011-12; 29% 2012-13) mentre è aumentato per la coorte 2011-12 il numero di laureati entro il primo anno fuori corso (76% rispetto ad una media del 48% nei due anni precedenti). Da osservare che per l'ultimo A.A. di riferimento (2012-13) i dati statistici ufficiali non sono completi e sono inferiori ai dati disponibili presso il CdS (5). Il dato statistico corrisponde ad un miglioramento della laureabilità anche se risulta ancora basso il numero dei laureati in corso. Positivo il livello di preparazione dei laureati confermato dalle votazioni finali negli ultimi 4 anni, con più del 50% dei laureati (nel 2013 il 71%) con una votazione di 110 e lode anche se nell'A.A. 2013-14 il 30% ha riportato una votazione < di 105 (1).

Internazionalizzazione – Gli studenti coinvolti nei progetti di mobilità LLP/Erasmus sono in numero molto basso, (2 studente/anno; per l'A.A 2015-16).

(1) [Scheda SUA Quadro C1](#), (2) [DAE](#), (3) [Schede CdS](#) (4) [B.S. 07/15](#), (5) [Dati CdS](#)

Elementi soddisfacenti: Stabilizzazione del potere attrattivo del CdS; miglioramento della laureabilità solo dopo il primo anno fuori corso.

Aspetti da migliorare: Laureabilità come numero di laureati in corso.



A1. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Obiettivo n. 1: Esiti didattici e progressione della carriera – Interventi per migliorare la progressione di carriera Azioni da intraprendere: Analisi dei problemi relativi al ridotto numero di CFU acquisito nel primo anno e prosecuzione monitoraggio laureabilità in numero di mesi. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'azione sarà realizzata attraverso l'analisi dei dati statistici forniti dal Servizio Statistico di Ateneo e di dati a disposizione del CdS (mese iscrizione e mese laurea) mentre per i CFU acquisiti saranno distribuiti a inizio semestre di questionari per valutare le difficoltà degli studenti nella preparazione degli esami del semestre precedente. La raccolta dei questionari anonimi sarà gestita attraverso i Tutor di CdS e gli esiti saranno discussi nella CDP di CdS insieme all'analisi della valutazione dei corsi effettuata dopo la sola frequenza e successivamente analizzati in CCdS. Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera – Disponibilità materiale didattico Azioni da intraprendere: Screening tra i docenti delle modalità utilizzate per la diffusione del materiale didattico. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: il Presidente di CdS invierà a tutti i docenti, a fine del secondo semestre, un questionario per valutare la soddisfazione di chi utilizza la piattaforma Moodle, messa a disposizione dall'Ateneo o per individuare altre modalità utilizzate dai docenti di CdS per la diffusione del materiale didattico.	

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

Le fonti primarie sono le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo, nonché le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o Scuola.

Si raccomanda anche la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

- **Dati e segnalazioni ricevute ed opinione degli studenti – in itinere e al termine degli studi - sulle attività didattiche:**

Ogni CdS, anche su indicazione dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo, individua all'interno del questionario studenti un set di quesiti su cui concentrare la propria analisi.

 - opinione degli studenti in itinere (Quadro B6 SUA-CdS, con dati aggiornati all'a.a. 2013/2014, oppure direttamente in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) nonché quanto contenuto nella Relazione della Commissione Paritetica di Scuola
 - opinione degli studenti al termine degli studi. (quadro B7 SUA, da indagine Alma Laurea su laureati anno solare 2014)
 - segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)
- **Altre segnalazioni sulle attività didattiche emerse in riunioni del CdS o del Dipartimento o pervenute da docenti o da interlocutori esterni**
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti (dato CdS/Scuola)
 - eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti (dato CdS/Scuola)
 - corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti (dato CdS/Scuola, nonché in alcuni casi da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>)
 - corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione (dato CdS/Scuola)
- **Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio:**



- disponibilità tempestiva di calendari, orari ecc. (dato in Quadro B2 SUA-CdS)
- adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?) (dato CdS/Scuola, nonché da opinione degli studenti in <https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>)
- effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in base a quanto dichiarato nella SUA-CdS, quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
- effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche (dato CdS/Scuola)
- disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento (dato CdS/Scuola)
- servizi di contesto: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative (dato CdS/Scuola) (dati su servizi anche in Quadro B5 SUA-CdS) .
- altre segnalazioni pervenute tramite la Segreteria del Corso di Studio Studio/ Dipartimento/struttura di raccordo (dato CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *Come sono stati discussi gli esiti dei questionari nei Consigli dei Corsi di Studio?*
2. *Come vengono resi pubblici i questionari e i loro esiti?*
3. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
4. *I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
5. *Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
6. *I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
7. *Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
8. *Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)
Obiettivo n. 1: Vigilanza sulla soluzione delle problematiche relative alla mensa studenti Azioni intraprese: Il Presidente di CdS insieme ai Presidenti degli altri corsi di CdS della Scuola di SMFN ha seguito, con la collaborazione del Preside della Scuola e degli uffici di Ateneo, l'evoluzione dei lavori per la riapertura di un punto mensa presso il Polo Scientifico di Sesto Fiorentino informando il Consiglio di CdS sulla prossima riapertura del servizio. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: A inizio dicembre 2015 il punto mensa presso il Polo Scientifico di Sesto Fiorentino è stato riaperto anche se per il momento con un numero di posti limitato in attesa di lavori di ampliamento.	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALEZIONI
Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)	
Opinione degli studenti - Il CdS attua in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione rendendone pubblici i risultati. Gli esiti delle <u>opinioni degli studenti</u> (1), sono discussi nella CDP di CdS e quindi nel CCdS. I risultati nell'A.A 2014-15 sono in generale in media con l'anno precedente e talvolta superiori anche alla media della Scuola. Inferiore rispetto all'anno precedente ma sempre positiva (voto > 8) la soddisfazione per le attività integrative, mentre rimane costante l'ottima valutazione della docenza e sulla qualità delle aule (voti superiori a 8). Tutti i voti sono compresi nella fascia 7-9. La scuola raccoglie le <u>opinioni dei laureandi</u> sulla formazione ricevuta che risulta "soddisfacente"(2). La valutazione che emerge dai questionari Alma Laurea, rispetto alla	



Classe di riferimento, evidenza per il corso una migliore soddisfazione per i docenti (minore percentuale di studenti insoddisfatti rispetto alla classe) mentre sono migliorate le valutazioni sulle aule rispetto al 2013. (3).

Segnalazioni sulle attività didattiche - La CDP di CdS effettua un'attività di coordinamento alla quale partecipano i rappresentanti studenti (4). Le criticità emerse vengono poi ridiscusse in Consiglio di CdS e dal GR.

Condizioni di svolgimento delle attività di studio - I servizi di contesto risultano adeguati alle esigenze. L'attività di tirocinio, rilevata dalle schede distribuite dal CdS (2) e dai questionari di fine tirocinio, è giudicata positivamente sia per i tirocini svolti in laboratori universitari che in strutture esterne (CNR, sovrintendenze, studi privati, aziende etc.).

Il servizio di accompagnamento al lavoro dell'Ateneo offre garanzie di sistematicità ma per il CdS LM11 è stata attivata un'azione mirata alla diffusione della conoscenza della figura formata necessaria dopo la revisione della classe (cf., DM 28.12.10). L'internazionalizzazione si avvale per il progetto Erasmus di un buon servizio organizzativo ma risulta limitata per la difficoltà di individuare in Europa analoghi percorsi formativi.

Le infrastrutture sono adeguate agli obiettivi formativi (1). Gli studenti hanno segnalato ampia soddisfazione per l'azione correttiva sulle aule effettuata nel 2014. Le informazioni su calendari e orari sono disponibili sul sito web del CdS. Le informazioni sugli insegnamenti e le prenotazioni agli esami sono svolte tramite il sito web di Ateneo. E' mantenuta una mailing list degli studenti.

Si ritiene che, nel complesso, il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica coinvolto nel CdS sia soddisfatto in termini numerici, come qualità e disponibilità. Il personale è stabile nel tempo e risulta valutato positivamente anche rispetto alla media della Scuola (1, 3).

1) Dati Valmon (2) Schede CdS (3) Alma Laurea (4) Verbali CdP/CdS

Elementi soddisfacenti: Ampiamente soddisfacenti i giudizi sia degli studenti frequentanti che dei laureandi.

Aspetti da migliorare: Trasporti verso il Polo Scientifico di Sesto.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n.1: Migliorare l'accessibilità al Polo Scientifico tramite trasporto pubblico

Azioni da intraprendere: in seguito alle segnalazioni raccolte relativamente alle difficoltà del trasporto in autobus, si avvierà un'azione di sensibilizzazione e monitoraggio del problema

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La Presidenza del CdS, anche in collaborazione con altri CdS, segnalerà il problema e richiederà opportune azioni all'Affari Generali e Logistica dell'Università (entro Marzo 2016)

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-7470-orientamento-al-lavoro-e-job-placement.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.



Format predisposto dal Presidio della Qualità di Ateneo rev. 10/2015

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

Eventualmente altro da aggiungere da parte del CdS.....

Si raccomanda la consultazione della Relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

INFORMAZIONI E DATI DA TENERE IN CONSIDERAZIONE

- statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro
(Sbocchi occupazionali: QUADRO C2 SUA, da Alma Laurea anno di indagine 2014)
- contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti (quadro C3 SUA con dati su opinione tutor aziendali riferiti all'a.a. 2014/2015, dati CdS/Scuola)

PUNTI DI ATTENZIONE RACCOMANDATI:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo (es. Presidio qualità, Ufficio servizi statistici, ecc.) fornisce supporto, informazioni e dati in modo completo e tempestivo alla Scuola e ai CdS ?*
2. *Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?*
3. *Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
4. *Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*



A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	Obiettivo n. 1: Sbocchi occupazionali: Azioni intraprese: Il CdS ha istituito un delegato all'orientamento post laurea per il CdS per coadiuvare attività specifiche per il CdS con quelle di Scuola e/o Ateneo. Con il Presidente di CdS il nuovo delegato ha promosso nel corso del 2015 due incontri (19-06 2015/Firenze; 29-09 e 22-12-2015/Roma) con i responsabili di CdS della stessa classe a livello nazionale per azioni comuni verso i responsabili di Istituzioni Pubbliche Nazionali e rappresentanti di MIUR e MIBAC. E' stato inoltre organizzato a Firenze per gennaio 2016 un Workshop in collaborazione con il gruppo AVISA di Federchimica con il coinvolgimento di Aziende di Materiali. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Congiuntamente con altri Presidenti di CdS sono state attivate richieste per il riconoscimento delle figura professionale alle Istituzioni Ministeriali (CUN, Ministero MIUR e MIBAC). Attualmente, le richieste valutate positivamente sono in attesa dell'evoluzione burocratica delle relative pratiche. Proseguirà anche in futuro l'interazione con ditte di materiali e diagnostica scientifica. Obiettivo n. 2: Conoscenza di esperienze lavorative di past students Azioni intraprese: Avviati i contatti con i laureati del CdS per organizzare nel corso del 2016 un incontro per conoscere le esperienze nel mondo del lavoro. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'incontro che doveva essere organizzato a fine del II semestre dell'A.A. 2014-15 è stato posticipato al 2015-16.
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
	Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove l'orientamento in uscita delle singole Scuole offrendo a studenti e a laureati informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera (1). Il CdS favorisce lo svolgimento di tirocini non solo in strutture universitarie o di ricerca (p.es. CNR) ma anche presso laboratori, studi professionali, sovrintendenze, o aziende private. Alcune realtà del mondo del lavoro sono coinvolte anche nell'organizzazione di seminari ed incontri divulgativi (Visite in azienda: Mapei Milano nov. 2013, ICAP SIRA gen.2016/Seminari: Vinavil S.p.A. e CATAS S.p.A. dic 2014, WorkShop Federchimica, gen.2016). Queste attività hanno consolidato nel tempo uno stretto rapporto del CdS col mondo del lavoro con possibili conseguenze positive sull'inserimento dei laureandi nel mercato del lavoro. Statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro : I dati recuperati da Alma laurea (2) indicano una diminuzione degli studenti che dopo un anno dalla laurea ha un lavoro (dal 40 nel 2013 al 33% nel 2014) mentre aumentano i laureati occupati dopo 3 (100%) e 5 anni (100%). I dati di occupazione sono sempre superiori alla media nazionale di classe di laurea (30% dopo 1 anno, 62% dopo 3 anni, 70% dopo 5 anni). I laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato, ad un anno dalla laurea sono il 17% degli intervistati mentre a tre anni dalla laurea sono il 29%, dato decisamente più alto della media di classe nazionale (rispettivamente 7 e 12%) (2). In accordo con questi dati, il 100% dei laureati non occupati ad 1 anno dalla laurea dichiara che non cerca lavoro per motivi di studio. (3). Risultano variabili rispetto agli anni precedenti e alla media di Classe (2) i risultati relativi agli occupati che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (nel 2014: 20% al terzo anno , 50% dopo 5 anni). La variabilità di questo dato dimostra come le offerte di lavoro nel settore specifico non siano stabilizzate. Interessante inoltre è il dato del guadagno netto mensile: il valore dopo 3 e 5 anni è decisamente superiore al valore medio di Classe negli intervistati (dopo 3 anni: 926€ vs 858€; dopo 5 anni: 1126€ vs 862€). Variabile la soddisfazione per il lavoro svolto superiore alla media della classe dopo i 5 anni (7,5 vs 6,8) mentre risulta più bassa della classe dopo 1 anno (6 vs 6.6) ed in particolare dopo 3 anni (5 vs 7,2). Questi dati confermano una scarsa stabilizzazione della situazione lavorativa che risente anche della presenza tra gli occupati dei dati relativi agli iscritti ai corsi di dottorato con frequenza di 3 anni. (1) OJP (2) Sbocchi occupazionali Alma Laurea (3) C2-SUA Elementi soddisfacenti: gli esiti dei questionari Alma Laurea in particolare per i dati a 5 anni dalla laurea Aspetti da migliorare la stabilizzazione della soddisfazione lavorativa.



A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
Obiettivo n. 1: Sbocchi occupazionali: Prosecuzione attività orientamento post-laurea. Azioni da intraprendere: a) Ulteriori incontri con i responsabili dei CdS della Classe a livello nazionale per la prosecuzione delle azioni già in corso coinvolgenti i responsabili di Istituzioni Pubbliche Nazionali e i ministeri MIUR e MIBAC. b) Organizzazione di nuove attività seminariali, visite in aziende o workshop coinvolgenti Aziende di Materiali o di Diagnostica scientifica per l'acquisizione di competenze specifiche e qualificanti. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: a) Incontri nel 2016 con i responsabili dei CdS della stessa Classe a livello nazionale: le attività saranno proseguite dal Presidente di CdS e dal Delegato all'orientamento post laurea. b) Le attività seminariali, visite in aziende o Workshop saranno organizzati anche per l'AA 2015-16 sotto la responsabilità di docenti del CdS e del delegato all'orientamento post laurea del CdS. Obiettivo n. 2: Conoscenza di esperienze lavorative di past students Azioni da intraprendere: Organizzazione di un incontro con i laureati del CdS per conoscerne le esperienze. Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: L'incontro sarà organizzato a fine del II semestre sotto la responsabilità del vice-Presidente di CdS.	